

BNKI Projektrapport Godsbanen 7

Raundahl & Moesby A/S

Evalueringsdato: 12-12-2016
Bygherrevirksomhed: Wagner Ejendomme
Entreprisetypen: Totalentreprise
Måling: Slutmåling

Bülow Management anbefaler

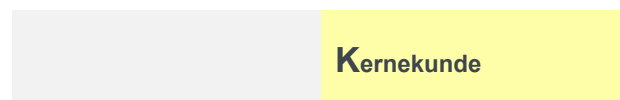
Det anbefales at man hos RM laver en intern opfølgning i forlængelse af evalueringsmødet. Her bør bygherres positive som kritiske kommentar gennemgås til intern vidensdeling og læring.

[Læs anbefaling side 3]

Byggerating for projektet:



Loyalitetssegmentering:



Projektets overordnede resultater:

	Point (1 - 5 point)
Tilfredshed	4,00
Loyalitet	4,67

Indholdsfortegnelse

2	Indholdsfortegnelse
2	Forord
	Vurdering og Tolkning af resultater
3	Anbefaling
	Din opfølgning på projektets resultater
4	Lovpligtige nøgletal
	Projektets resultater
5	Lovpligtig kundetilfredshed
6	Udvikling over seneste projekter
7	Epsi tilfredshed
	Projektets resultat
	Loyalitetssegmentering
	Tilfredshed
	Loyalitet
9	Appendix

Forord

Denne slutmåling har til formål at redegøre for projektets samlede resultater omhandlende kundetilfredshed og kundeloyalitet. Viden om kundens samlede oplevelser gennem projektet kan anvendes til intern refleksion og læring i forlængelse af projektet.

Projektets resultater sammenholdes med Raundahl & Moesby A/Ss samlede gennemsnit for. Videre sammenholdes den overordnede tilfredshed og loyalitet med byggebranchens benchmark via BNKI (Byggeriets Nøgletals og KundeIndeks).

Vurdering og Tolkning af resultater

Besvarelser er foretaget på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst.

Til tolkning af resultater anvendes følgende grænseværdier som overordnet vejledning.

Level	
4,41 - 5,00	Unikt
4,21 - 4,40	Meget højt
4,01 - 4,20	Højt
3,61 - 4,00	Middel
3,41 - 3,60	Lavt
1,00 - 3,40	Meget lavt

Denne segmentering er baseret på standarder fra EFQM (European Foundation for Quality Management) og EPSI (Extended Performance Satisfaction Index) 2013.

Anbefaling

Projektet er afleveret til tiden med et lavt antal mangler. Det er et godt resultat. Jf. evalueringsmødet den 6. december tilkendegav bygherre en række oplevelser og kommentar.

Projektafklaring:

RM viste stor forståelse for BH behov ift. udlejningssituationen gennem en god dialog. Herunder grundig gennemgang af tegninger, krav til finish samt løsninger. Skift i mandskab har haft betydning ift. tab af viden omkring projektet. For BH er det afgørende, at slutfasen og overlevering i endnu højere grad tænkes ind fra start (blev en udfordring).

Løsningsorienteret:

RM var fantastisk gode til at finde løsninger, og overgik til tider forventningerne. Afgørende, at møder pr. 14 blev fastholdt. BH har modtaget gode forklaring og præsentationer af mulige løsninger.

Tidsstyring og aflevering:

BH har modtaget information omkring fremdrift via bygherremøderne. Dog er det en bristet forventning, at alt ikke var helt afklaret ved aflevering. Frem til 1/9 forløb processen fint. Afhjælpning af problemer efter indflytning i lejlighederne har fyldt meget i bygherres organisation. Afgørende, at aftaler først og fremmest overholdes (sker ikke til fulde, fx tidsforbrug ift. løsning der skrider). BH oplevede, at der ikke i et tilstrækkeligt omfang var fulgt op på UE udbedringer og kvalitet. Bør være et endnu større fokusområde til fremtiden for at undgå, at man spiller bygherres tid ved gennemgang og opfølgning. Dog har alle kæmpet omkring afleveringsforretningen, som var hektisk lige frem til aflevering. Dog en overvejelse, om den burde være udskudt i stedet? God overlevering til driftpersonalet, som har afledt, at BH er trygge ved at tage huset i brug.

God dialog om tillægsydelse:

Der har været uenighed omkring forhold (bl.a. grundet nye folk og glemte aftaler). Dog har det ikke på noget tidspunkt været for sent at komme med ønsker (glimrende).

Det gode samarbejde blev kendetegnet ved:

Kontinuerlige møder gennem hele forløbet. Dermed opstår der ingen overraskelser. Der er blevet skabt forståelse for hinanden og bygherres interesse i at "vide alt".

Bülow Management anbefaler

Det anbefales at man hos RM laver en intern opfølgning i forlængelse af evalueringsmødet. Her bør bygherres positive som kritiske kommentar gennemgås til intern vidensdeling og læring.

Din opfølgning på projektets resultater

Dette afsnit har til formål at bidrage til nogle overvejelser ift. projektets resultater. Sammen med dit projektteam kan I debattere, hvad der har skabt de gode som mindre gode resultater.

Skriv jeres overvejelser ned - og noter, hvad I har tænkt jer at gøre som opsamling ift. projektets resultater.

Find de bedste resultater fra kundetilfredsheds-spørgsmål side 5

Hvad mener I, er den væsentligste årsag til det?

Find de laveste resultater fra kundetilfredsheds-spørgsmål side 5

Hvad mener I, er den væsentligste årsag til det?

Beskriv 2-3 ting/handlinger, som I enten skal være meget opmærksomme på fremadrettet, eller noget, som I allerede nu kan følge op på, som resultat af projektets evaluering

1.

2.

3.

Lovpligtige nøgletal

Nøgletal vises her både for det specifikke projekt samt det generelle virksomhedsgennemsnit.

Virksomhedsgennemsnittet er det vægtede gennemsnit af alle virksomheder beregnet inden for de seneste 3 år. Projekterne er vægtet ift. entreprisensummen.

Projektets resultater

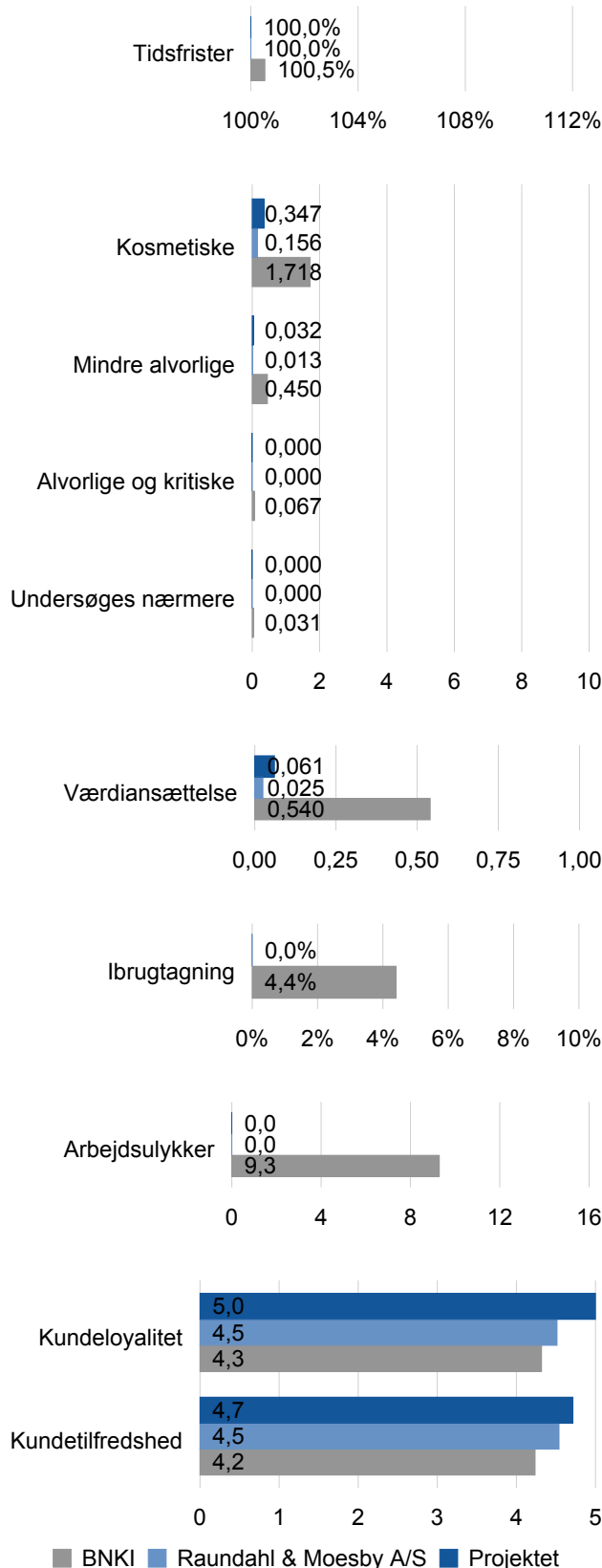
Nøgletal	Karakter	Point	Bygge Rating
Overholdelse af tidsfrister (hvor 100% er bedst)	100,0 %	5	A
Antal kosmetiske mangler	0,347 pr. mio. kr.	4	B
Antal mindre alvorlige mangler	0,032 pr. mio. kr.	5	
Antal alvorlige og kritiske mangler	0,000 pr. mio. kr.	5	
Forhold, der skal undersøges nærmere	0,000 pr. mio. kr.	-	
Økonomisk værdiansættelse af mangler (i pct af entreprisensum)	0,061 %	4	
Havde manglerne betydning for ibrugtagning af byggeriet?	Nej (ja/nej)	-	
Arbejdsulykker	0,0 pr. mia. kr.	5	A
Kundetilfredshed (hvor 5 er bedst)	4,7 [1 - 5]	5	A
Kundeloyalitet (hvor 5 er bedst)	5,0 [1 - 5]		

Virksomhedens resultater

Nøgletal	Karakter	Point	Bygge Rating
Overholdelse af tidsfrister (hvor 100% er bedst)	100,0 %	5	A
Antal kosmetiske mangler	0,156 pr. mio. kr.	4	B
Antal mindre alvorlige mangler	0,013 pr. mio. kr.	5	
Antal alvorlige og kritiske mangler	0,000 pr. mio. kr.	5	
Forhold, der skal undersøges nærmere	0,000 pr. mio. kr.	-	
Økonomisk værdiansættelse af mangler (i pct af entreprisensum)	0,025 %	4	
Andel sager, hvor manglerne havde betydning for ibrugtagning af byggeriet	0,0 %	-	
Arbejdsulykker	0,0 pr. mia. kr.	5	A
Kundetilfredshed (hvor 5 er bedst)	4,5 [1 - 5]	5	A
Kundeloyalitet (hvor 5 er bedst)	4,5 [1 - 5]		

Benchmark på nøgleresultater

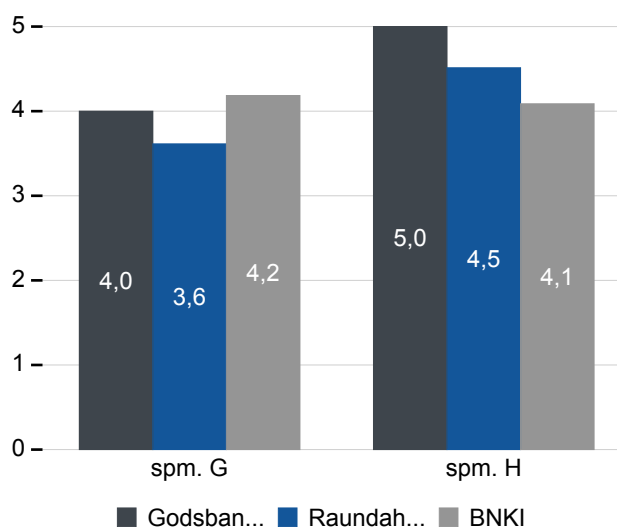
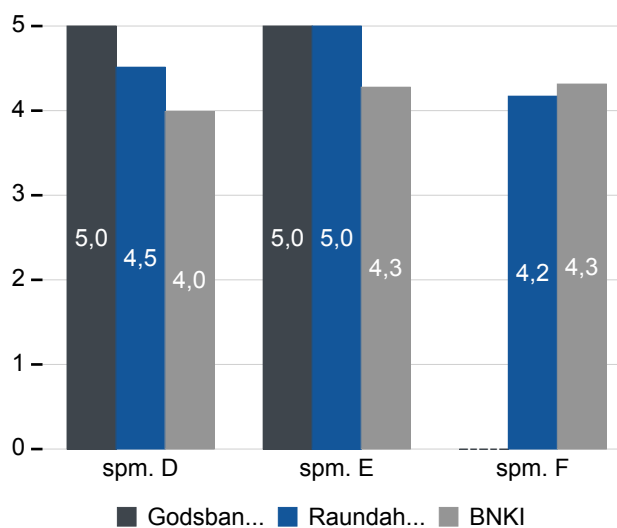
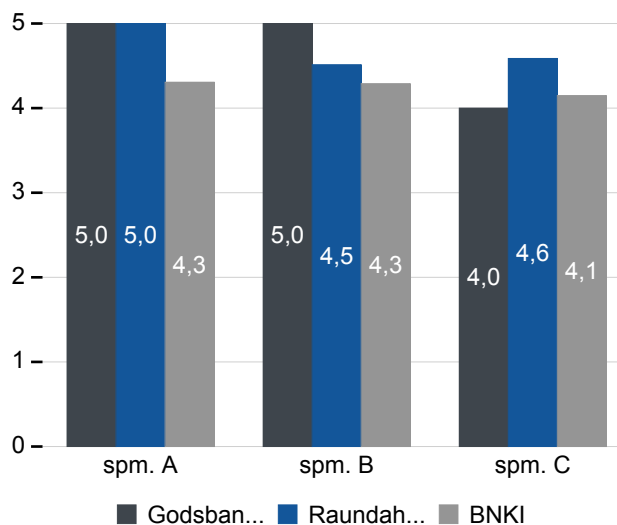
Til højre vises de obligatoriske nøgletal fra evalueringen. Resultatet sammenholdes både med eget virksomhedsgennemsnit og BNKI gennemsnittet.



Lovpligtig kundetilfredshed

Nøgletalsevalueringen omhandler 8 kundetilfredshedsspørgsmål, som scores med både en karakter og betydning på en skala fra 1-5, hvor 5 er hhv. bedst/vigtigst.

	Projekt		Virksomhed	
	Karakter	Betydning	Karakter	Betydning
A) Entreprenørens evne til at bistå konstruktivt ved projektgennemgangen eller ved planlægning af opgaveløsningen forud for entreprisens opstart på byggepladsen er	5	5	5,0	5,0
B) Entreprenørens evne til at finde løsninger i overensstemmelse med udbudsmaterialets krav og i øvrigt imødekomme bygherrens behov og ønsker inden for de aftalte rammer er	5	5	4,5	4,5
C) Entreprenørens evne til at overholde aftalte tidsplaner og aflevere entreprisen til tiden er	4	5	4,6	4,4
D) Entreprenørens evne til at indgå i dialog om tillægsydelser og priser for disse er	5	5	4,5	4,5
E) Entreprenørens evne til at føre en konstruktiv dialog og medvirke til et godt samarbejde mellem projektets nøglepersoner er	5	5	5,0	4,9
F) Entreprenørens evne til at tage hensyn til byggepladsens omgivelser, f.eks. naboer, beboere, øvrigt personale og evt. brugere af bygningen under arbejdets udførelse er	-	-	4,2	4,0
G) Entreprenørens evne til at medvirke til at gennemføre en tilfredsstillende aflevering er	4	5	3,6	4,4
H) Entreprenørens evne til at levere information om drift og vedligeholdelse i overensstemmelse med udbudsmaterialets krav er	5	5	4,5	4,5
Gennemsnit for kundetilfredshed	4,7		4,5	



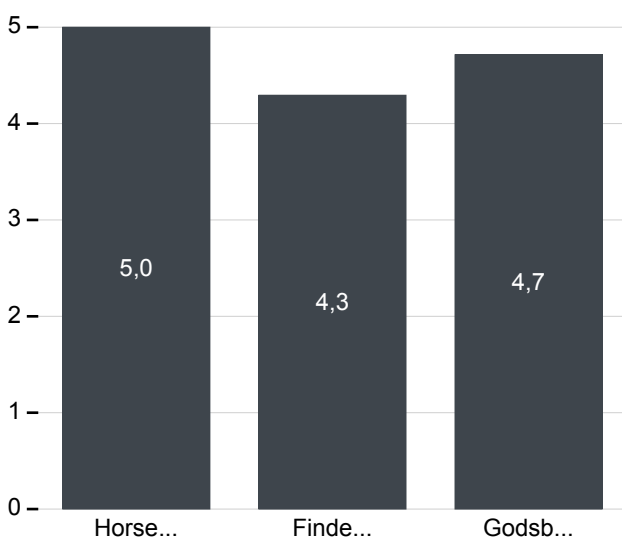
Udvikling over seneste lovpligtige projekter

Virksomhedens gennemsnit baseres på projekter gennem de seneste tre år.

Udviklingen over de seneste lovpligtige projekter kan derfor være med til at belyse den retning, som de forskellige nøgletal bevæger sig i.

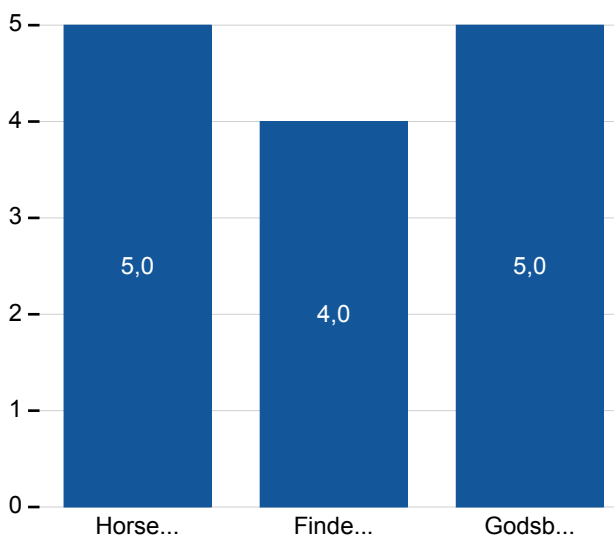
Kundetilfredshed

Grafen viser udviklingen i kundetilfredshed over de seneste tre lovpligtige projekter.



Kundelojalitet

Grafen herunder viser udviklingen i kundelojalitet over de seneste fem projekter. Den obligatoriske kundelojalitet baseres på ét spørgsmål: Vil du anbefale entreprenøren igen ved et lignende projekt?



Udviklingstabel for alle nøgletal

Tabellen nederst giver det samlede overblik over de seneste tre lovpligtige projekter.

	Horsens Statskole udbygning	Finderupvej, 138 Boliger Aa...	Godsbanen 7	Gennemsnit seneste evalueringer
Dato	09-04-2014	17-09-2015	12-12-2016	
Overholdelse af tidsfrister	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Antal kosmetiske mangler	0,130	0,000	0,347	0,156
Antal mindre alvorlige mangler	0,000	0,000	0,032	0,013
Antal alvorlige og kritiske mangler	0,000	0,000	0,000	0,000
Forhold, der skal undersøges nærmere	0,000	0,000	0,000	0,000
Økonomisk værdiansættelse af mangler	0,000	0,000	0,061	0,025
Havde manglerne betydning for ibrugtagning af byggeriet?	Nej	Nej	Nej	0,0%
Arbejdsulykker	0,0	0,0	0,0	0,0
Kundetilfredshed	5,0	4,3	4,7	4,5
Kundelojalitet	5,0	4,0	5,0	4,5
EPSI: Kundetilfredshed	5,00	4,00	4,00	4,10
EPSI: Kundelojalitet	5,00	4,33	4,67	4,54

BNKI Rapport

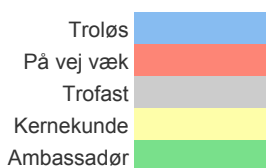
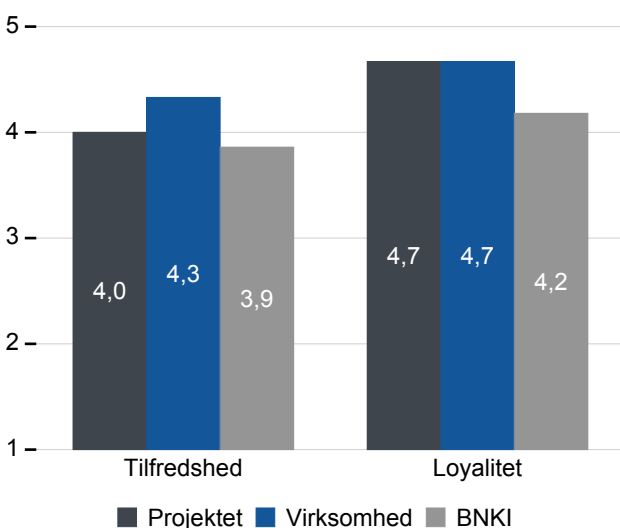
Epsi tilfredshed

Det overordnede resultat for kundetilfredshed og kundeloyalitet er baseret på hhv. tre spørgsmål for tilfredshed og tre spørgsmål for loyalitet.

Resultatet for det aktuelle projekt sammenholdes med Raundahl & Moesby A/Ss virksomhedsgennemsnit samt byggebranchens benchmark via BNKI.

Projektets resultat

	Projektet	Raundahl & Moesby A/S	BNKI Benchmark
Tilfredshed	4,00	4,33	3,86
Loyalitet	4,67	4,67	4,18



Se appendix for uddybende forklaring

Loyalitetssegmentering

Baseret på de anerkendte EPSI standarder for, hvad der kan siges at være en høj tilfredsheds- og loyalitetsscore, er kunden segmenteret i forhold til den kundetype, der bedst karakteriserer kunden.

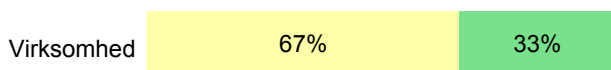
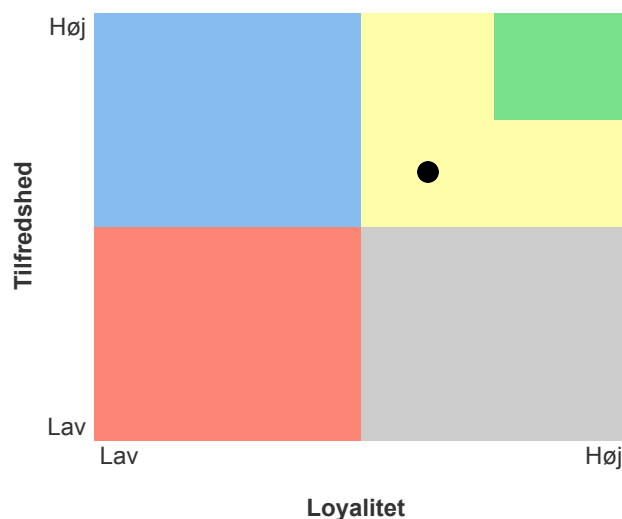
Ambassadør – En ambassadør er en kunde, som både er meget tilfreds med virksomheden og samtidigt meget loyal. Kunden anbefaler gerne virksomheden til andre og forventer at fortsætte samarbejdet med virksomheden.

Kernekunde – En kernekunde er en tilfreds kunde, som formentligt også vil anbefale virksomheden til andre. Kunden er dog ikke mere loyal, end at den til tider benytter sig af andre udbydere.

Troløs – En troløs kunde er en tilfreds, men dog ikke særlig loyal kunde. For denne type kunde betyder tilknytningen til den enkelte virksomhed ikke noget særligt, og til trods for den høje tilfredshed, vil kunden nødvendigvis ikke benytte virksomheden som samarbejdspartner næste gang.

Trofast – En trofast kunde er en kunde, som overordnet set er utilfreds med virksomheden, men som dog stadigvæk forventer at benytte sig af den i fremtiden. For denne type kunde har tilfredsheden sandsynligvis kun en lille påvirkning på loyaliteten.

På vej væk – En "på vej væk" kunde er en kunde, som er utilfreds og illoyal. Denne kundetype kan i særdeleshed være skadelig for virksomheden, da de ofte vil fortælle andre om de dårlige oplevelser fra samarbejdet samt fravælge at samarbejde med virksomheden igen.



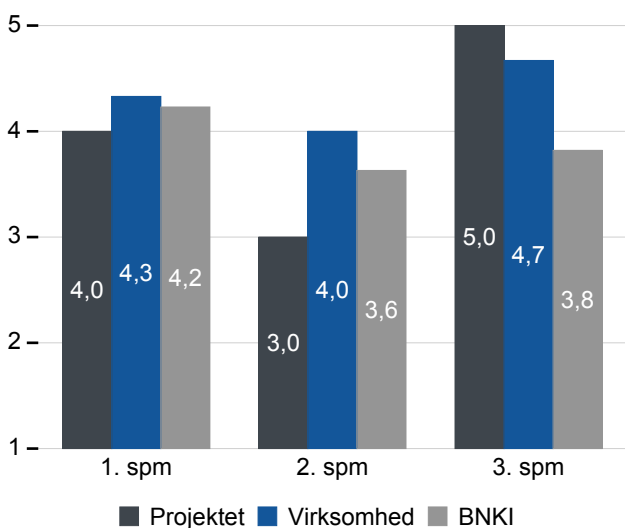
BNKI Rapport

Tilfredshed

Følgende resultater viser kundens samlede tilfredshed med Raundahl & Moesby A/S på nærværende projekt. Tilfredsheden måles via tre generelle spørgsmål. Derfor beskrives dette resultat som den overordnede tilfredshed med Raundahl & Moesby A/S.

Årsager til denne tilfredshed skal findes gennem de indsatser og præstationer, som Raundahl & Moesby A/S har leveret gennem projektet. Forskellige indsatsområder præsenteres i de følgende afsnit.

	Projektet	Virksomhed	BNKI Benchmark
1. På baggrund af din samlede erfaring med Raundahl & Moesby A/S på dette projekt, hvor tilfreds er du så, alt i alt?	4,00	4,33	4,23
2. Hvordan lever Raundahl & Moesby A/S op til dine forventninger?	3,00	4,00	3,63
3. Forestil dig den perfekte virksomhed. Hvor tæt på dette ideal er Raundahl & Moesby A/S?	5,00	4,67	3,82
Gennemsnit	4,00	4,33	3,86

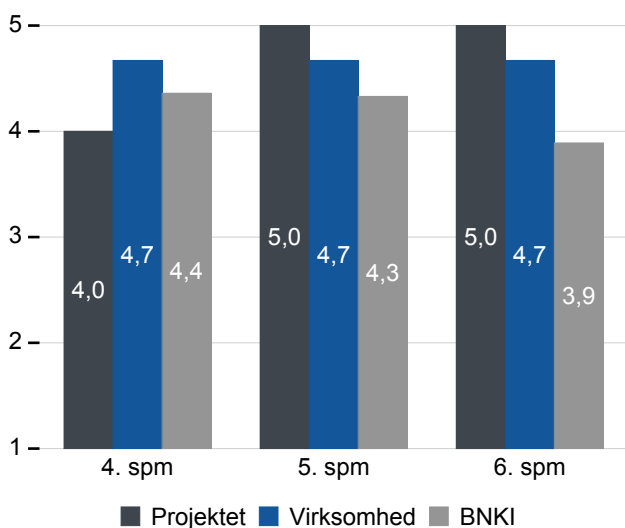


Loyalitet

Loyalitetsresultaterne præsenteres i følgende tabel og graf. Det er teoretisk en tæt sammenhæng mellem tilfredshed og loyalitet. Graden af tilfredshed kan derfor have en væsentlig indflydelse på den samlede loyalitetsscore.

En meget loyal kunde vil ikke alene anvende Raundahl & Moesby A/S igen ved kommende projekter. Meget loyale kunder er også i højere grad tilbøjelig til at anbefale Raundahl & Moesby A/S til potentielle nye kunder.

	Projektet	Virksomhed	BNKI Benchmark
4. Vil du anbefale Raundahl & Moesby A/S til andre?	4,00	4,67	4,36
5. Vil du anvende Raundahl & Moesby A/S igen ved et lignende projekt?	5,00	4,67	4,33
6. Hvis Raundahl & Moesby A/S og en konkurrerende virksomhed lavede to ens oplæg til dig, ville du så vælge Raundahl & Moesby A/S som samarbejdspartner?	5,00	4,67	3,89
Gennemsnit	4,67	4,67	4,18



Appendix

Baggrund og ide

Siden 1. januar 2004 har statslige byggesager over 5 mio. kr. skullet evalueres på en række udvalgte nøgletal. Denne regel blev indført i alment byggeri den 1. marts 2007. I den forbindelse vil regler om nøgletal for entreprenører ved udvælgelse og nøgletalsindsamling under byggeprocessen (evaluering) gælde for byggeprojekter hvis samlede anslåede entrepriserum overstiger 5 mio. DKK ekskl. moms.

Selvom den samlede entrepriserum overstiger 5 mio. DKK skal bygherren kun efterspørge nøgletal for udvælgelse for en konkret entreprisopgave, hvis denne overstiger 1,5 mio. DKK ekskl. moms. Ligeledes skal en konkret entreprisopgave på mere end 300.000 DKK ekskl. moms evalueres – i dette tilfælde indsamles nøgletalsoplysninger under byggeprocessen. Endvidere kan entreprenøren frit vælge at lade en entreprisopgave på under 300.000 kr. ekskl. moms evaluere

Reglerne findes i "Bekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier mv. (nr. 1469 af 16/12/2009)" og i "Bekendtgørelse om nøgletal for alment byggeri mv. (nr. 675 af 18/06/2010)".

Reglerne er et af flere initiativer, staten har taget for at fremme udviklingen i byggeriet i retning af bedre kvalitet, lavere priser, højere produktivitet samt bedre effektivitet.

Udarbejdelse af nøgletal

Evaluering af en byggesag indebærer, at både bygherre og entreprenør bidrager med oplysninger om den konkrete byggesag. På baggrund af disse oplysninger bliver entreprenøren bedømt og får udleveret et **faktablad** pr. udført entrepris, som bliver evalueret. Når entreprenøren har gennemført minimum tre evalueringer, modtager entreprenøren en **karakterbog**, som indeholder den samlede bedømmelse af de evalueringer, som entreprenøren har fået foretaget gennem de seneste 3 år. Faktabladet, tilknyttet den enkelte entreprisopgave og karakterbogen, giver entreprenøren adgang til at byde på opgaver i statsligt og alment byggeri, og kan desuden anvendes i forbindelse med tilbudsgivning på private byggerier.

Overblik over nøgletsdefinitioner

Overholdelse af tidsfrister

Omhandler den faktiske udførelsestid i forhold til den planlagte udførelsestid korrigeret for tidsfristforlængelser. Udførelsestiden defineres som perioden fra opstart af arbejdet på byggepladsen til den faktiske aflevering. Indgår entreprisen i en samlet afleveringsforretning, vedrører tidsfristen udelukkende den enkelte entreprisopgave. Ved tidsfristforlængelser forstås antallet af arbejdsdage, entreprenøren har fået godkendt som tidsfristforlængelser, uanset årsagen til tidsfristforlængelsen. Nøgletallet kan ikke antage værdier under 100 pct.

Antal mangler

Antal mangler indført i afleveringsprotokollen klassificeret efter alvor. Mangler opgøres som antal mangler sat i forhold til entrepriserum opgjort pr. million kr. og klassificeres som:

1) *Kosmetiske mangler*: Mangler med ingen eller ubetydelig byggeteknisk betydning, dvs. helt uden eller uden nævneværdig indflydelse på bygningsdelens konstruktion eller funktion. Levetiden for denne og eventuelt tilstødende bygningsdele påvirkes ikke.

2) *Mindre alvorlige mangler*: Mangler med mindre byggeteknisk betydning, dvs. uden nævneværdig eller med mindre indflydelse på bygningsdelens konstruktion eller funktion. Levetiden for denne og eventuelt tilstødende bygningsdele kan blive nedsat, hvis manglen ikke udbedres.

3) *Alvorlige og kritiske mangler*: Mangler med nogen eller stor byggeteknisk betydning, dvs. med indflydelse på bygningsdelens konstruktion eller funktion. Levetiden for denne og eventuelt tilstødende bygningsdele bliver nedsat, hvis manglen ikke udbedres.

4) *Forhold der skal undersøges nærmere*

Økonomisk værdiansættelse af mangler

Udbedring af mangler målt ved den skønsmæssige, økonomiske værdiansættelse af manglerne fastsat i forbindelse med aflevering sat i forhold til entrepriserummen.

Manglers betydning for ibrugtagningen

Nøgletallet udgøres af bygherrens svar på følgende spørgsmål: 1) Har der for entreprisen været mangler ved afleveringen, som har vanskeliggjort eller faktisk forhindret den forudsatte brug af væsentlige dele af byggeriet?

Arbejdsulykker

Arbejdsulykker udtrykt som antal anmeldte arbejdsulykker sat i forhold til entrepriserummen opgjort pr. milliard kr. Arbejdsulykker defineres som »pludselig, uventet og skadevoldende hændelse, som sker i forbindelse med arbejdet, og som medfører personskade«. Der skal medtages hændelser, som medfører uarbejdsdygtighed i 1 dag eller mere udover tilskadekomstdagen. Der medtages kun ikke-personfølsomme oplysninger om antal arbejdsulykker.

Antal evalueringer

Det antal evalueringer som karakterbogen er udregnet på baggrund af.

Helt eller delvist afbrudte evalueringer

Hvorvidt der forekommer helt eller delvist afbrudte evalueringer.

Gennemsnitlig entrepriserum

Den gennemsnitlige entrepriserum for de gennemførte evalueringer opgjort i 2004-priser.

BNKI Rapport

Kundetilfredshed

Nøgletal om bygherrens (bygherrerådgiverens) tilfredshed med entrepriseopgaven beregnes på baggrund af 8 spørgsmål, hvor bygherren skal angive både sin vurdering af præstation for den pågældende delopgave og den betydning, som delopgaven tillægges. Både ved vurdering af præstation og betydning gives en karakter på en skala fra 1 til 5, hvor 5 angiver bedste præstation henholdsvis største betydning. Vurderer bygherren, at et spørgsmål ikke er relevant, kan bygherren i stedet angive dette. Nøgletallet beregnes som et gennemsnit af bygherrens (bygherrerådgiverens) angivne vurdering med de 8 delopgaver, vægtet med den betydning som delopgaven er tillagt.

Kundelojalitet

Nøgletal om kundelojalitet udgøres af bygherrens svar på, om bygherren vil benytte entreprenøren igen ved et lignende projekt? Bygherren skal angive sin vurdering på en skala fra 1 til 5, men ved besvarelsen af dette spørgsmål angives ikke betydning. Vurderer bygherren, at spørgsmålet ikke er relevant, kan bygherren i stedet angive dette.

EPSI

EPSI står for Extended Performance Satisfaction Index og er den europæiske standard for måling af kundetilfredshed og -loyalitet udstedt af EPSI Rating, der fastsætter standarden for måling af kundetilfredshed og loyalitet. Denne platform er desuden godkendt og anvendes af EFQM® (European Foundation for Quality Management) som standard for måling af kundetilfredshed og -loyalitet.

EPSI Kundetilfredshed: Vedrører kundens overordnede tilfredshed målt på baggrund af 3 spørgsmål.

EPSI Kundelojalitet: Vedrører kundens overordnede loyalitet målt på baggrund af 3 spørgsmål.

Loyalitetssegmentering

Loyalitetssegmentering foretages på baggrund af standarder fra EPSI. Herunder er der anvendt en tredelt skalering, der inddeler kunder i en lav, middel eller høj segmentering inden for hhv. tilfredshed og loyalitet. Denne standard revideres løbende jf. årlige målinger på europæisk niveau fra EPSI. Ud fra en skala fra 1-5 vurderes tilfredshed og loyalitet ift. de tre niveauer.

	Tilfredshed	Loyalitet
Høj	$X \geq 4,55$	$X \geq 4,775$
Middel	$3,65 \leq X < 4,55$	$3,2 \leq X < 4,775$
Lav	$X < 3,65$	$X < 3,2$

Bülow Management a/s

Bülow Management a/s
Tranekær
Dallerupvej 5
8781 Stenderup

Tlf.: 7020 3006
e-mail: bm@bulow.eu

Hjemmeside for BNKI Evaluering: www.bnki.dk